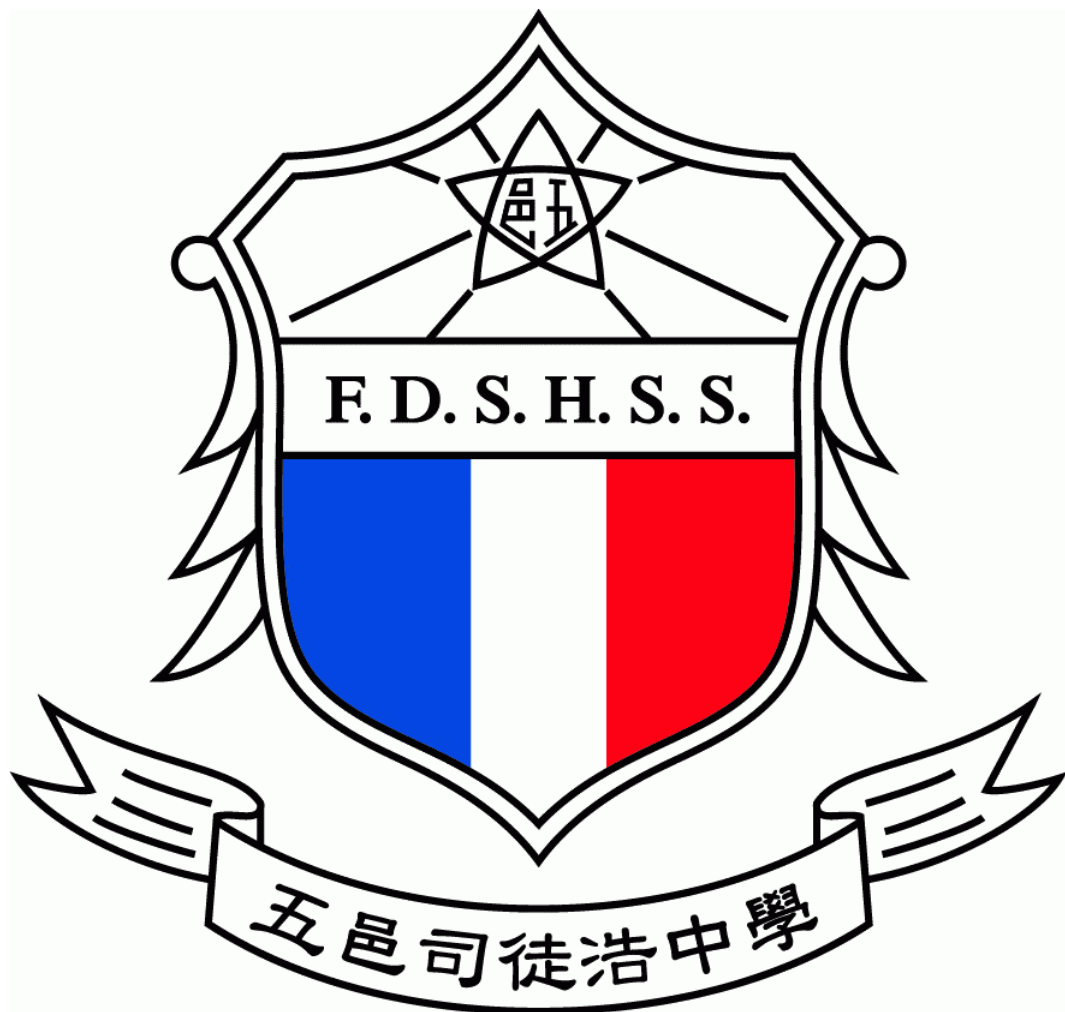


五邑司徒浩中學



2003-2004

《學校自我評估年終報告》

內容：

(A) 評估方式

(B) 評估重點：

1. 周年校務計劃及學校三年發展重點與學校自我評估機制的配合
2. 四大範疇的評估表現
3. 三年發展計劃的回顧與前瞻

(C) 跟進工作

自評小組
2/07/2004

(A) 評估方式

1. 各科目周年計劃及學校三年發展重點與自我評估機制的配合
小組設計表格（見附錄一）讓各科目開會後填寫重點回應以下各點，並自我評分。
 - 1.1 該科目的評估的實施方式及效能
 - 1.2 該科目教學的質與量是否有效引導學生的學習
 - 1.3 對學校發展重點的配合
 - 1.4 評估資料的運用

本小組收回各科目表格後以平均分的形式計算，大致能顯示出科目對學校重點的配合程度及首年正式評估實施後，科目組別的評估執行狀況。

2. 四大範疇的評估表現
小組透過校長的支持及老師們的配合，於六月十四日及六月十五日的下午，首次進行學校自我評估大會，透過老師分組討論，檢討以下各範疇學校本年度的表現
 - (一) 管理與組織
 - 1.6 教職員的專業發展及考績
 - 1.9 自我評估的機制和實施
 - (二) 學與教 2.1 – 2.7
 - (三) 校風及學生支援 3.1 – 3.9
 - (四) 學生表現 4.1 – 4.4經過共八小時的討論，平均分數表列至（B2）部份。

3. 三年發展計劃的回顧與前瞻
透過同日討論，各小組亦分組檢視三年發展計劃重點，經過詳細的討論，本小組將一些同事正面的意見與及一些批評，列於（B3）部份。

(B) 評估重點

- (1) 周年校務計劃及學校三年發展重點與自我評估機制的配合。

	優異 4	良好 3	尚可 2	欠佳 1
1. 科目評估的實施方式及效能		3.06		
2. 本科目教學的質與量是否有效引導學生的學習		3		
3. 對學校發展重點的配合			2.6	
4. 評估資料的運用		3		

概述：

- 1.1 各組別自我評估結果表列如上，討論結果很一致，幾乎所有老師都認為科目的評估方式產生效能（3.06分）。
 - 1.1.1 能反映學生在課程上的學習進度。
 - 1.1.2 評估方式能照顧不同能力的學生。
 - 1.1.3 評估所採用的方式多元化，並不單以紙筆回答作為唯一標準，某些科目的專題研習能量度學生的創意及組織能力。

- 1.2 組別一致（沒有一科例外）地認為本科目的教學質量是良好的（3分）。即是說一般老師對於以下各項的評分是良好。
 - 1.2.1 課業設計能提升學生創意；
 - 1.2.2 課業設計能反映課堂目標；
 - 1.2.3 課業設計能照顧不同學生的能力差異；
 - 1.2.4 老師給予學生的回饋能促進學生學習；
 - 1.2.5 老師的傳意技巧，課堂管理，專業知識及專業態度自覺良好；
 - 1.2.6 老師有鼓勵學生思考及重視學生語言表達能力。

本小組認為以上的評價是出於教師的角度評估，或多或少都有主觀因素在內。小組以為，教師們應在學生的自我學習、持續學習及協作學習方面，多作教學上的策劃和調整。由學生的被動守規、教師主導性的全堂講授轉移至學生積極自學、自我組織筆記以至發揮創意、有批判性的思考能力。

- 1.3 對學校發展重點的配合方面，得分 2.6 分，低於良好分數 3 分，有六個科目給予此範疇 2 分。部份老師大概意識到未有積極配合學校的發展重點：未有加強 IT 教學或未有全力支持使用星級獎勵計劃以鼓勵學生專注學習。以自評小組角度來看，學校的發展重點，應獲得所有老師的支持，然後在本科目的教學上作出相應的配合，這兩方面的評估在報告後段(3)將有詳細論及。

- 1.4 對於評估資料的運用，老師也是一致的給予良好分數（3分），老師們同意應該利用評核所獲得的資料促進教與學；老師們會適時向家長匯報；亦因應今年的教學效果，調較明年的周年計劃，這些都是自評小組樂見的。

建議：

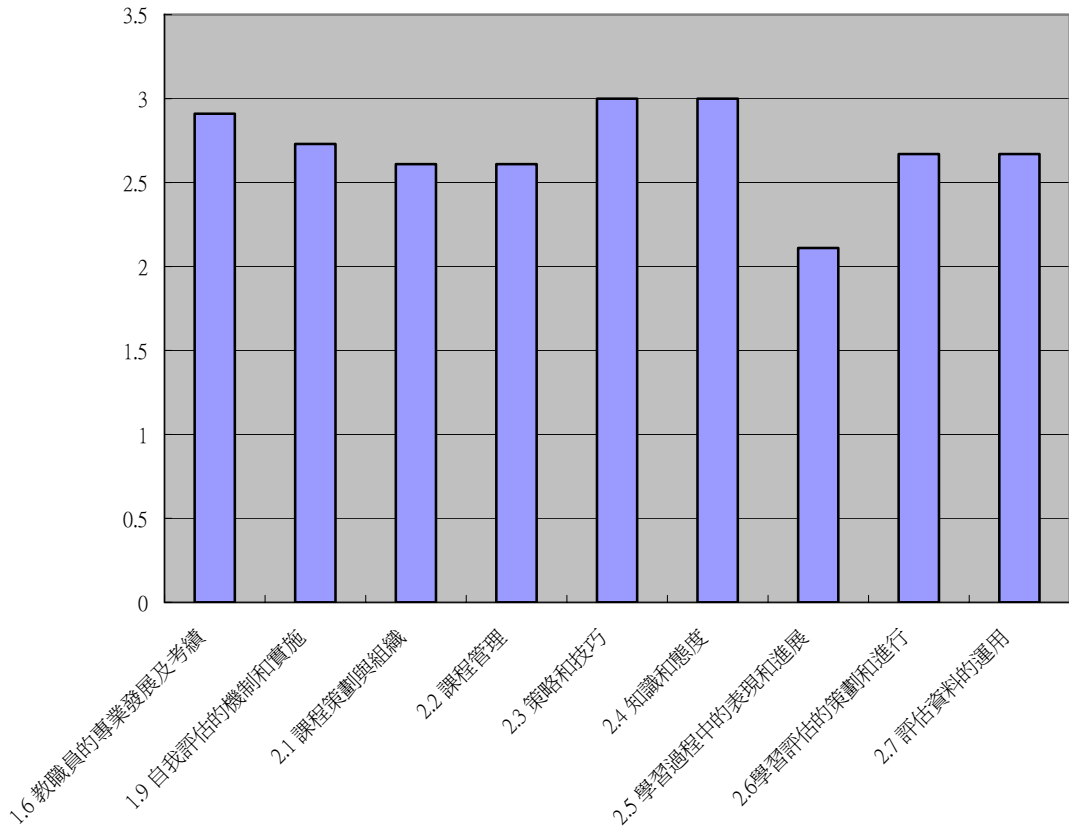
- 1.5 部份老師可能將反思本科的教學效能（自評 Self-evaluation）與評核學生的表現（Assessment）互為混淆，小組期待的是自評，並不單止局限於如何量度學生的學業表現，而是希望透過自評促進教學。
- 1.6 小組建議各科目考慮其他的自評方式，例如學生評估老師教學也是可行方法。執行時由老師設計問卷，讓學生學期中段或學期終結時評核老師的教學方法，教學表現，處事方式等。本年度除了數學科的星期六補習班及低年級輔導班外，沒有其他科目利用問卷方式評估科目教學。
- 1.7 自評小組要求各科目組別配合學校發展重點撰寫周年計劃，並在教學計劃中適當地滲入 IT 教學及星級獎勵計劃。03/04 年尚在計劃及培訓老師階段的課堂研習，應於 04/05 年度於中英數三科部份班級中施行。
- 1.8 各科目組別除將評估獲得的資料，適當時傳達與家長外，亦應利用評估資料，檢視 03/04 年周年計劃以至教學計劃，然後將檢視結果，反映至 04/05 年度的周年計劃內。
- 1.9 為了推行學校自我評估，本小組將與各科目以至各老師共同探討每年的評估重點，亦於適當時刻與老師們檢討機制的實施。希望做到所有老師都參與自評，透過自評促進教學。

(2) 四大範疇自評統計的概略說明

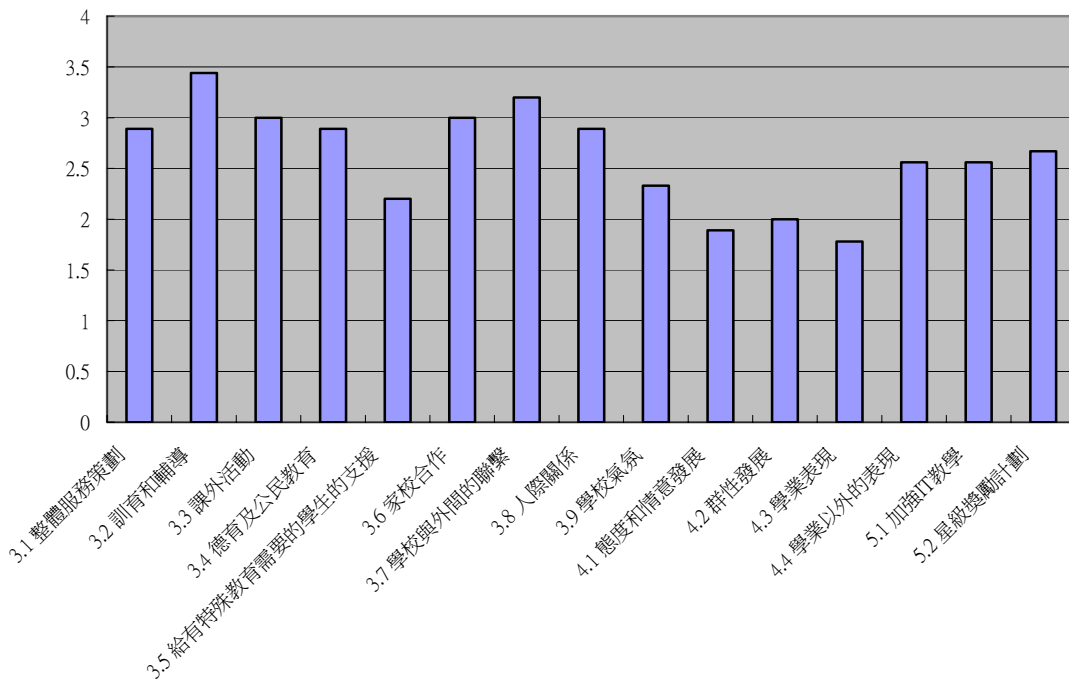
1.6	教職員的專業發展及考績	2.91
1.9	自我評估的機制和實施	2.73
2.1	課程策劃與組織	2.61
2.2	課程管理	2.61
2.3	策略和技巧	3
2.4	知識和態度	3
2.5	學習過程中的表現和進展	2.11
2.6	學習評估的策劃和進行	2.67
2.7	評估資料的運用	2.67
3.1	整體服務策劃	2.89
3.2	訓育和輔導	3.44
3.3	課外活動	3
3.4	德育及公民教育	2.89
3.5	給有特殊教育需要的學生的支援	2.2
3.6	家校合作	3
3.7	學校與外間的聯繫	3.2
3.8	人際關係	2.89
3.9	學校氣氛	2.33
4.1	態度和情意發展	1.89
4.2	群性發展	2
4.3	學業表現	1.78
4.4	學業以外的表現	2.56
5.1	加強 IT 教學	2.56
5.2	星級獎勵計劃	2.67

上面的範疇評估平均分以 4 分為滿分的優、3 分為良、2 分為尚可而 1 分則為差。上述評分轉化為下面的條型圖，方便比較。

範疇評估(1-2)



範疇評估(3-5)



(一) 管理與組織

本年度祇針對性地評估教職員的專業發展及考績及自我評估的機制和實施，其他部份留待適當時刻才進行自我評估。結果顯示考績及評估機制分別得分為 2.73 及 2.61，介乎良與尚可之間。

一般評語及可改進之處：

1.6 考績方面

- i. 不同同事觀課，難跟進非教學方面的表現，由不同範疇老師評核較困難。
- ii. 應委任資深老師或本科主任支援新入職同事。
- iii. 祇有一位同事觀課，未夠全面。

1.7 自評方面

- i. 需公開中期評估報告，讓教師及同學瞭解更多；
- ii. 自評報告應讓全體老師充份討論才通過，增加透明度；
- iii. 給各科目的自評準備時間不夠，細微指示不足；
- iv. 可安排同學參與評估（評估老師）；
- v. 評估工作量過多，太急促。

(二) 學與教

所有學與教的自評結果顯示，評分 2.11 至 3 之間，其中老師們對教學的策略技巧及教師自我的知識和態度都達 3 分良好的水平；但對學生學習過程中的表現給予該組最低分的 2.11 評分。分數顯示教師對自己的教學策劃及成效有肯定評價，但對學生的表現就較為失望。

一般評語及可改進之處：

- i. 欠缺制定課程的目標及政策；
- ii. 專題研習課程技巧不足；
- iii. 協調跨課題的研習，應著重質與量；
- iv. 學習項目所建立的氣氛未有延續性；
- v. 課程未能全面照顧不同學生的興趣和能力，課程未夠開放；
- vi. 生活教育課程欠主綫；
- vii. 要加強公民教育，建立正確人生觀；
- viii. 課堂互動不足，教學方式不夠多元化，亦要全方位學習；
- ix. 協助學生建立成功感，協助學生主動學習；

- x. 應以學生為重教學，要多嘗試新的教學法如課堂研習；
- xi. 欠缺與友校教師分享教學經驗及教學成果；
- xii. 太強調學業成績，較少照顧情緒問題學生；
- xiii. 學校宜儘量配合及支持教師接受在職培訓，創造更多教學空間；
- xiv. 低年級同學有較多負面的表現，老師課餘宜多加輔導；
- xv. 鼓勵學生組織學習小組，多設立公開比賽，以增加自信及擴闊視野；
- xvi. 提升學會學習的技能；
- xvii. 試後評估應有更深入的試題分析；
- xviii. 增加學生成績中央資料庫；
- xix. 不論成績好壞，應與家長保持聯絡；
- xx. 增加學生學習歷程檔案。

(三) 校風及學生支援

自評統計顯示，學校在這範疇的得分較其他範疇為高，除學校氣氛得分 2.33 外，其他所有項目都在 2.89 以上。尤其是訓育及輔導方面得分 3.44 分之多，介乎最高分的優異與良好之間，同事們都認同學校在這方面的努力，概括地說，學校在以下各方面，表現良好：-

- a. 學校負責學生支援的組別能相應配合，訂定清晰的工作目標各對策；
- b. 有系統地為學生安排全面而均衡的服務和活動；
- c. 校規及懲罰制度清晰、合理，並能適時予以檢討；
- d. 學校適時地表揚學生；
- e. 學校以積極態度和合宜方法，處理學生違規行為，並以家長和有關的專業人員，緊密合作，引導學生改過遷善；
- f. 有策略地為學生提供發展性、預防性和補救性的訓育及輔導計劃和活動，滿足學生在不同成長階段的需要；
- g. 學校配合學生需要，提供合適的升學資料，並有計劃地為學生安排適切的訓練，探訪及研討等活動；
- h. 活動的涵蓋範圍廣闊，類別均衡，形式多樣化活動，訓練項目及比賽；
- i. 課外活動能促進全方位學習，具有周全機制，統籌和協調不同類別和形式的課外活動；
- j. 設立適當機制，確保學生有足夠及公平機會參與活動；
- k. 家長有機會協助推行活動；
- l. 學校重視家長教育，推行活動鼓勵家長輔助子女學習；

- m. 家長積極關心學校的發展，熱心參與學校活動，表達認同及支持；
- n. 家教會以多元活動加強家長間聯繫，有效促進家庭與學校之間的溝通；
- o. 學校因應本身需要，有計劃地與社區及不同機構保持聯繫；
- p. 學校有利用外界資源支援學校的活動；
- q. 學校以不同方式與校友保持聯繫。

學校仍有很多可以改進之處

- a. 需有清晰的特殊教育政策及這方面的培訓；
- b. 訓導組與班主任溝通不足；
- c. 輔導組服務對象較著重成績優異，行為良好學生，而忽略輔導行為有問題的學生。輔導組方面偏重活動多於輔導；
- d. 改過自新計劃應更嚴謹；
- e. 課外活動要重質又重量，活動時間相互衝突，需協調；
- f. 課外活動未提供「重點」發展項目，亦未能監察活動的進展；
- g. 多聘校外專業導師，提高水準；
- h. 利用特別的日子讓學生討論一些公民教育的議題；
- i. 德育及公民教育活動多側重環保意識，欠缺對國民身份認同活動，宣傳亦欠全面；
- j. 德育及公民教育活動欠全面，較零散，持續性亦不夠；
- k. 欠缺檢討機制，活動成效有疑；
- l. 特殊教育應訂立明確程序和準則，及早鑑別有需要的學生；
- m. 提供足夠的特殊教育和訓練；
- n. 爭取家長認同學校發展方針，動員家長協助學校活動；
- o. 家長會員較少，應容許學生家長自動成為會員，豁免年費，增加會員數目；
- p. 加強與區內小學的聯繫；
- q. 鼓勵校友支持學校發展；
- r. 在人際關係的課題上，宜加強老師間的聯誼活動；
- s. 以學校氣氛而言，學生的歸屬感較低，又不夠主動學習，要多給機會學生發揮策劃及領袖的才能；
- t. 容許學生有較高的自由度，提供多元化活動推動學習氣氛。

(四) 學生表現

在這個範疇來說，老師們都給予較低的評價。除了學業以外的表現得 2.56 分（尚可），學生的態度及情意發展（1.89）群性發展（2 分）及學業表現（1.78 分）都令老師們失望。小組相信這些評分結果中肯地反映了學生的表現是在尚可這級別以下。

普遍來說，學生們的自我觀感，學習態度，價值觀等方面都給老師較負面的印象。領導才能及社交技巧的表現祇屬一般。學生的學業表現就更乏善可陳，這真是令人沮喪的結果。學業以外的表現相對而言，得分不至太差，學生們在體藝、社會服務以至體適能和健康意識方面都有合理的表現。

其他可足改善之處：-

- a. 學生欠主動，欠積極，要加強學生和自信心，抬高學生自我形象；
- b. 加強學生的領導才能的培養，自我管理能力的培養；
- c. 增加制服團體，提升學生的領導才能和團隊精神；
- d. 多鼓勵同學參加社會義務工作；
- e. 加強學生思考訓練，鼓勵創意，培養學生「自我學習」習慣；
- f. 學生在中學畢業前完成一些文化、藝術或康體等活動；
- g. 推廣文化體藝的活動。

(3) 三年發展計劃的回顧與前瞻

回顧及自評：

本年度是學校三年發展計劃實施的第一年，本年度(03/04)課堂研習在策劃及培訓階段，下年度(04/05)方正式推行(中文 — 中一；英文 — 中二、中四；數學 — 中二)。

加強 IT 教學的得分是 2.56 而星級獎勵的評分是 2.67。

星級獎勵計劃

此計劃得到家長及學生支持，目標清晰，有鼓勵作用，系統也算完備，輸入操作等尚算方便。小組亦有自我評核機制，定時檢討，全體老師都參與，學校積極支持此計劃，符合教育理論上多讚賞、多鼓勵的原則。

但此計劃仍有改善之處，例如：-

- i. 對低年級同學效果較佳，高年級同學反應一般；
- ii. 評星指引不夠清晰，沒有客觀標準；

- iii. 可供選擇的評語仍嫌不夠；
- iv. 新鮮感過後，同學會較為散漫；

星級獎勵計劃小組有以下的建議：-

- i. 多作宣傳；
- ii. 針對未能達標的同學，每班增設進步獎；
- iii. 由三階段改至兩階段，減少混淆；
- iv. 建議星級獎勵計劃與改過自新計劃掛鉤；所獲星星可以抵消小過，增加吸引力。
- v. 減少班與班的比較，於每班自設獎項；
- vi. 為保持公平性，星級小組將制定一些評星準則及每位老師給星數限制，來年執行。

深化 IT 教學

此計劃增加及更新了學校的 IT 硬件設備，令到老師們更為方便地使用電腦。與以往比較，老師們現在可以使用更新的電腦，可以在每個課室使用電腦，可以隨時在課室內將電腦畫面送至投影機。伺服器提升了學校網頁。課外活動及運動會也可透過網上報名。在硬件及資訊科技教學平台上都有很大的進步。更可喜的現象是學校培訓資訊科技領袖生，在課室協助老師管理資訊科技設備。既培養學生的領導管理能力，也協助老師使用 IT 教學。

此外，小組亦在校內舉辦網頁設計比賽，培養學生使用資訊科技學習。又鼓勵學生參加校外網頁設計比賽及太陽能電池車設計比賽，擴闊學生的視野。

尚有改善之處：

- i. 除了一些科目如設計與科技，電腦認知及電腦本科外，其他科目大部份停留在使用顯示軟件及播放 CD 層面上。較深入的 IT 使用，如網上學習、網上交功課，尚有很多發展空間；
- ii. 大教員室電腦及周邊設備極不足；
- iii. 網上學習軟件需要加強；
- iv. 對老師的技術支援不夠；
- v. 與外界缺乏 IT 交流；
- vi. 維修保養不足夠。

前瞻性的意見

透過分組討論，各分組對關注事項的前瞻性建議歸納如下：

1. 課堂學習研究

- 1.1 較適合地在中英數三科進行，其他科目老師人數不多，效果亦有疑，可暫緩及至其他科目；
- 1.2 低班效果相信較佳，初期局限中一至中三，然後檢討，方決定應否推行至高班及其他科目；
- 1.3 老師需要大量時間準備策劃，進行期間需要時間調整，事後亦要檢討。要考慮老師的工作量；
- 1.4 贊成此計劃，最好能增加外界支援。

2. 星級獎勵計劃

- 2.1 此計劃符合預期效果，可將此計劃納入常規獎勵計劃中，但要增加資源以減低工作量；
- 2.2 需要一個清晰及統一的獎勵標準；
- 2.3 與其他計劃合作推行，如與改過自新計劃及個人發展獎勵計劃配合；
- 2.4 定期宣傳。

3. 深化 IT 教學

- 3.1 繼續深化及優化 IT 教學；
- 3.2 硬件及軟件尚待改善，增加培訓；
- 3.3 不少學生覺得 IT 教學平平無奇，應按實際需要使用，不可將手段變為目的；
- 3.4 將深化 IT 教學的觀念變成常規項目。

4. 增添的關注事項

- 4.1 安排舊生及家長參與學校教學，使成為學校資源；
- 4.2 強化讀書樂計劃；
- 4.3 加強學生歸屬感；
- 4.4 家校合作，爭取校外人士對學校的認同。

(C) 跟進工作

本年度的評估工作做得較為倉促，同事們未有準備評估工作來得這麼快。自評小組今學年初才成立，很多事項亦在探索階段，工作目標及方向仍未十分清晰。此外，老師們的工作繁重，再加添自評一項，有百上加斤之歎。多謝老師們的事前文件準備，自評大會期間冗長又繁瑣的討論，今學年的主要自評工作，才得以完成。

透過此次自評大會，各同事累積了自評的經驗，對學校的未來自評發展，大有裨益。此種自評經驗，對於科目教學的每年改進，有效教學法的推行，以至學生為重心的各項學生支援服務的改進，都是不可或缺的。

學校自評是教學改革中的其中一個輔助性項目，本校《學業發展委員會報告書》刻劃了學校課程發展的十年計劃（短期：01-06；中期：07-11；長期：2011 以後），釐訂了改革的方向。自評小組的工作方向及作出的建議當然要有相應的配合。教師們撰寫周年計劃及每年的教學工作計劃時，利用四個關鍵項目推動《學會學習》（即從閱讀中學習；培養德育及公民教育；運用資訊科技推行互動學習；專題研習）。有意識地策劃組織各科目活動，培養學生的共通能力——協作、溝通、創造、批判性思考、運用資訊科技、運算、解決問題、自我管理及研習能力。詳細的教學改革可參考該報告書。

自評小組重視老師們透過討論而獲得的建議，倡議學校考慮以下三個方案以回應老師的建議，及與各科目組別教師們合作，推動以學生學習為重的各項改革：

1. 成立學校改善小組——協助各關注事項因應自評大會的建議調整計劃，改善執行上不足之處。與各科組別負責人商討各科目評估的目標和科目評估的重點，以至評估方法。
2. 由自評小組兼任上述工作，不成立其他小組，避免架牀疊屋。
3. 由各科目組別負責人，因應此報告收集的改善建議及配合課程改革方向，自行調整所負責的計劃。

《報告完》